



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 3 PŽ-4982/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Branke Šabarić Zovko, sutkinje izjaviteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom ŠENIČNJAK PROJEKT d.o.o., Dubrava Pušćanska (Općina Pušća), Ljudevita Gaja 8, OIB 16018547100, odlučujući o žalbi povjerenika Domagoja Repača, OIB 24977406612, Đorđićeva 24, Zagreb, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3120/2018-61 od 22. studenog 2022., u sjednici vijeća održanoj 17. siječnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba povjerenika Domagoja Repača, OIB 24977406612, Đorđićeva 24, Zagreb, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3120/2018-61 od 22. studenog 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3120/2018-61 od 22. studenog 2022. odbijen je prijedlog povjerenika Domagoja Repača, Zagreb, od 12. listopada 2022. da se iznos određene nagrade od 7.950,00 kn / 1.055,15 EUR bruto isplati iz sredstava Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka.

2. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio povjerenik Domagoj Repač zbog pogrešno primijenjenog materijalnog prava s prijedlogom da se žalba uvaži i pobijano rješenje preinači, podredno ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. U žalbi u bitnom ističe da se sukladno Stečajnom zakonu na predstečajnog povjerenika primjenjuju odredbe o nagradi stečajnom upravitelju, koji ima pravo na nagradu i naknadu troškova iz sredstava Fonda, ukoliko u postupku nema sredstava.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17;

dalje: SZ), u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

5. Iz spisa proizlazi da je nad dužnikom rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-3120/2018-8 od 11. veljače 2019. otvoren predstečajni postupak, te je za povjerenika imenovan Domagoj Repač. Pravomoćnim rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-3120/2018-44 od 18. studenog 2019. obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom ŠENIČNJAK PROJEKT d.o.o., Dubrava Pušćanska. Nadalje, prvostupanjskim rješenjem poslovni broj St-3120/2018-56 od 29. lipnja 2020. određena je nagrada povjereniku u bruto iznosu od 12.000,00 kn, te je sud naložio dužniku isplatu dijela od 7.950,00 kn, dok je računovodstvu suda naložena isplata iznosa od 4.050,00 kn iz predujma kojeg je uplatio sam dužnik. Iz spisa proizlazi da je računovodstvo isplatu izvršilo, dok dužnik to nije učinio.

6. Suprotno žalbenim navodima, pravilno je prvostupanjski sud odbio povjerenikov prijedlog kao neosnovan.

7. Naime, odredbom čl. 3. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) propisano je kako povjereniku predstečajnog postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn, dok je odredbom čl. 3. st. 3. Uredbe određeno kako je dužnik obveznik isplate nagrade povjereniku.

8. Dakle, iz navedenog jasno proizlazi da je obveznik isplate nagrade dužnik. Stoga se ne može pozivanjem na odredbe Stečajnog zakona (konkretno, odredbu čl. 23. st. 3. SZ-a) tumačiti da će se nagrada ukoliko je ne isplati dužnik, platiti iz sredstava Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, jer je taj Fond isključivo namijenjen za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka (čl. 111. st. 1. SZ-a).

9. Zbog navedenog, primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 17. siječnja 2023.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **eb315-e7f7b**

Kontrolni broj: **0eb1a-ca79a-8cd02**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.